

Forschendes Lernen – Studentische Zusammenarbeit mit Hilfe eines digitalen Kanban-Boards, asynchrone Peer-Feedbacks als Portfoliobestandteile

1. Bayerisches Innovationsforum Digitale Lehre
München, 24.06.2022

Prof. Dr. Sven Warnke

AGENDA

- **Forschendes Lernen als Lernform**
- Feedback in der Präsenzlehre
- Asynchrones Arbeiten im Rahmen der Onlinelehre
- Peer-Feedbacks als Prüfungsleistung
- Studentische Beiträge und Meinungen
- Offene Fragen und Ausblick

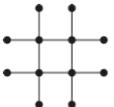
Erfahrungsbericht „Work in Progress“ auf Basis verschiedener Lehrveranstaltungen und Lernsettings aus vergangenen Online-Semestern.

- Seminaristischer Unterricht
- Bachelorseminar (Bachelorarbeit)

- Hochschulübergreifende Lehrveranstaltung

FH·W-S Bachelor
Management im
Gesundheitswesen

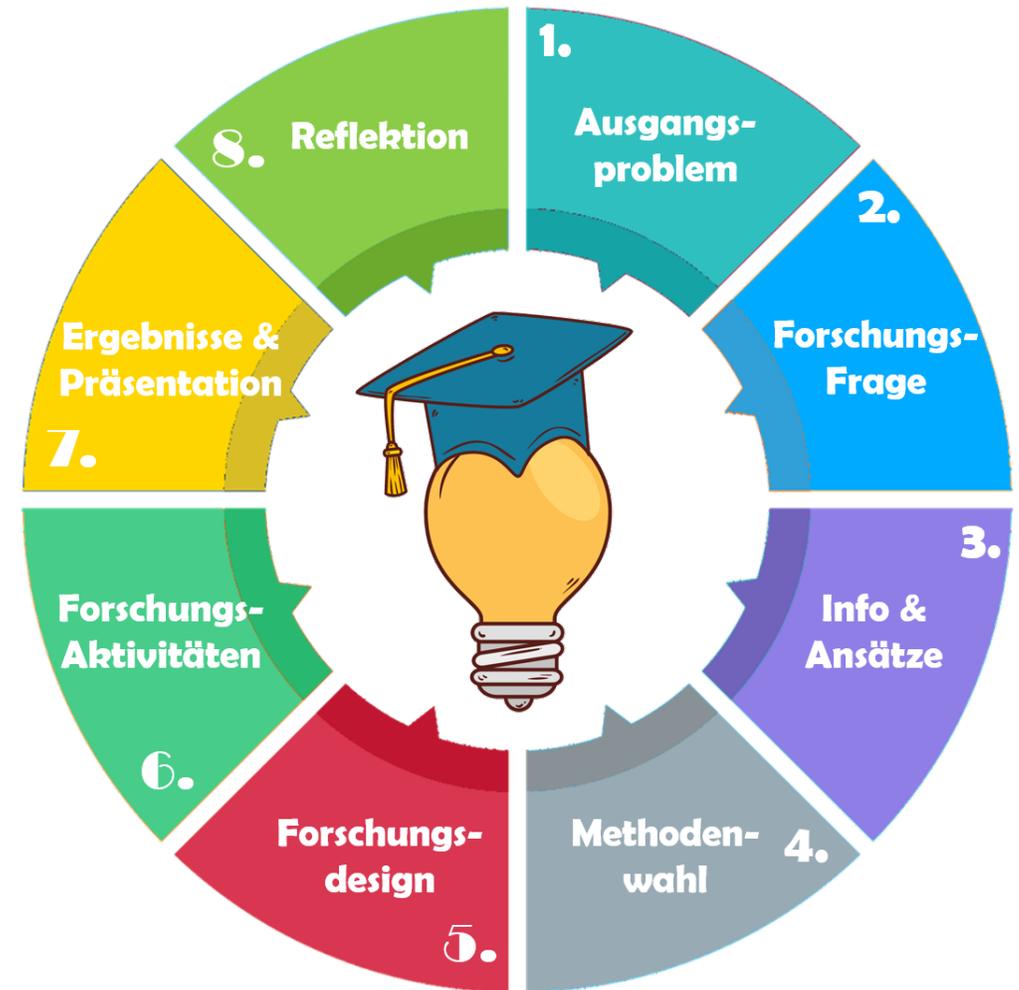


Diak FH·W-S  VID

„Forschendes Lernen“ als zu Grunde liegende Lernform.

„Forschendes Lernen zeichnet sich vor anderen Lernformen dadurch aus, dass die Lernenden den **Prozess eines Forschungsvorhabens**, das auf die Gewinnung von auch für Dritte interessanten Erkenntnissen gerichtet ist, in seinen wesentlichen Phasen – von der Entwicklung der Fragen und Hypothesen über die Wahl und Ausführung der Methoden bis zur Prüfung und Darstellung der Ergebnisse in selbstständiger Arbeit oder in aktiver Mitarbeit in einem übergreifenden Projekt – **(mit)gestalten, erfahren und reflektieren.**“

(Huber, L, 2009)



AGENDA

- Forschendes Lernen als Lernform
- **Feedback in der Präsenzlehre**
- Asynchrones Arbeiten im Rahmen der Onlinelehre
- Peer-Feedbacks als Prüfungsleistung
- Studentische Beiträge und Meinungen
- Offene Fragen und Ausblick

Die Studierenden erfahren und reflektieren jede Phase der ersten sieben Phasen „Forschenden Lernens“ durch ein identisches methodisches Vorgehen.

1) Die Studierenden lernen die **konkreten Inhalte** und Anforderungen der jeweiligen Phase kennen
(z.B. Benennen verschiedener Grundtypen von Forschungsfragen)



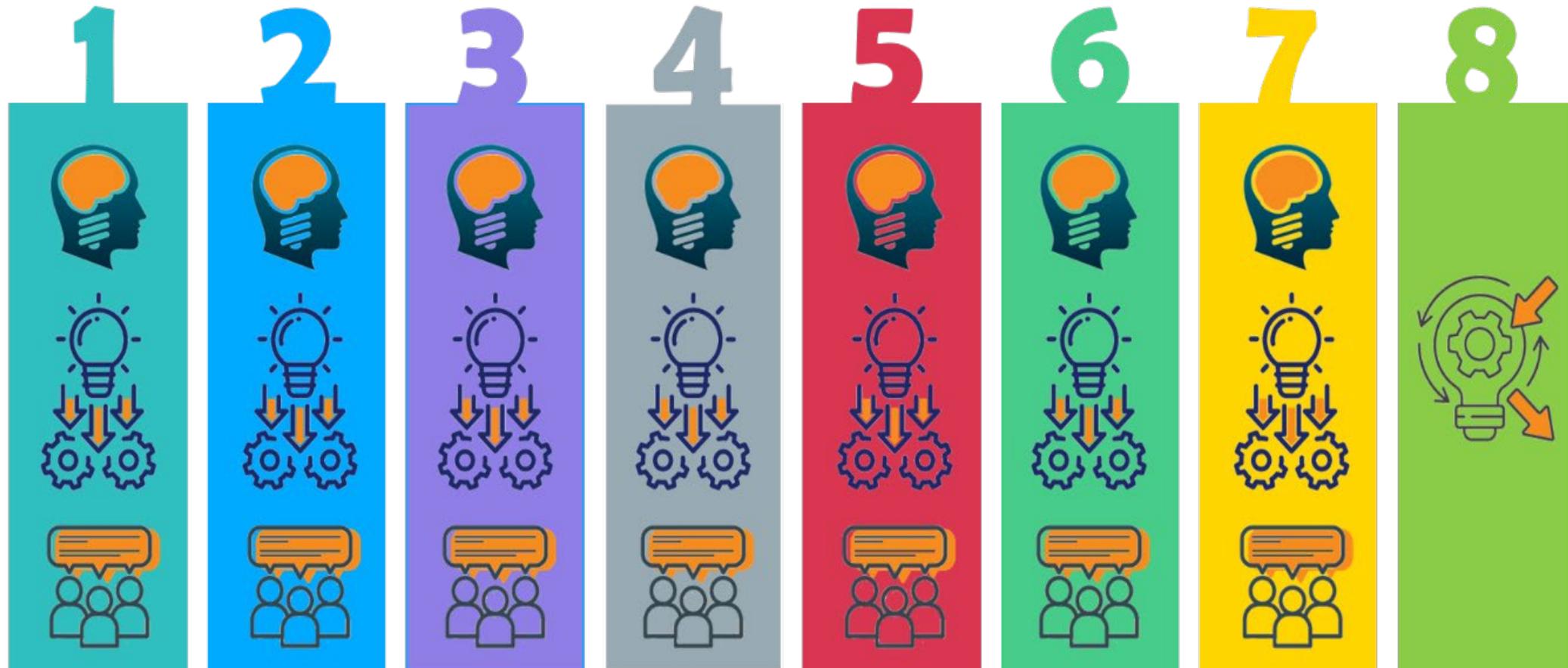
2) Die Studierenden **wenden das Gelernte an**, indem sie die Inhalte der jeweiligen Phase an Hand eines konkreten Themas erarbeiten
(z.B. Formulieren eine Forschungsfrage)



3) Die Studierenden **setzen sich kritisch** mit den Arbeitsergebnissen anderer und mit den eigenen Arbeitsergebnissen **auseinander**
(z.B. Analysieren der Forschungsfrage und Bewertung an Hand vorgegebener Kriterien)



Die Studierenden haben die Möglichkeit, die erarbeiteten Ergebnisse und den gesamten Prozess zu reflektieren.



Die Lehrveranstaltungsplanung muss auf Termine der Präsenz-Veranstaltungen ausgerichtet werden.

Phase 1			Phase 2			Phase 3			Phase 4			Phase 5			Phase 6			Phase 7			Phase 8	
X		X	X		X	X		X	X		X	X		X	X		X	X		X		X
	X			X			X			X			X			X			X			

X Präsenz-Veranstaltung

X Selbststudien-Zeit

AGENDA

- Forschendes Lernen als Lernform
- Feedback in der Präsenzlehre
- **Asynchrones Arbeiten im Rahmen der Onlinelehre**
- Peer-Feedbacks als Prüfungsleistung
- Studentische Beiträge und Meinungen
- Offene Fragen und Ausblick

Selbständiges, eigenverantwortliches Arbeiten wird durch asynchrones Arbeiten und Kommunizieren trainiert.

Mit Hilfe geeigneter Software ist **asynchrones Arbeiten** und **Kommunizieren** möglich.

Dies wurde als **Chance** für die erforderliche Weiterentwicklung des Lehrkonzepts zu einem Online-Lehrformat gesehen.

Strenge **Zeitvorgaben** auf Grund der Termine für die Präsenzlehre wurden **aufgegeben**.

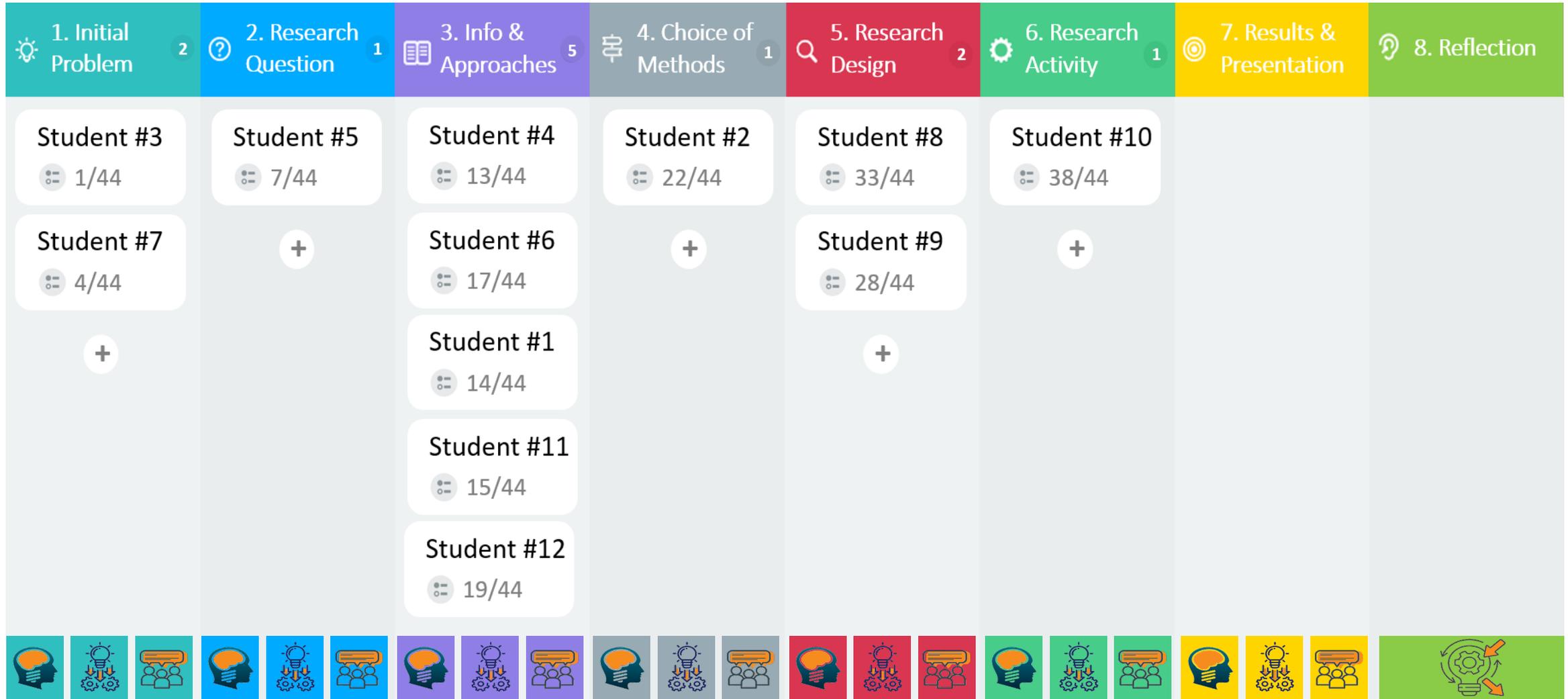
Die komplette **Verantwortung** für das Durchlaufen der acht Phasen des Forschenden Lernens wurde den **Studierenden** übertragen.

Um dennoch einen strukturierten Prozess sowie regelmäßige Feedbacks für alle Studierenden zu ermöglichen, wurden drei im Modul bisher nicht eingesetzte Instrumente in das Konzept integriert:

1. **Online Kanban-Board**
2. **Checkliste**
3. **Peer-Feedback**

1.

Die acht Phasen des „Forschenden Lernens“ bilden die Grundstruktur für ein Kanban-Board, das von allen Studierenden genutzt wird.



Detaillierte Checklisten führen die Studierenden durch die einzelnen Arbeitsschritte.

Abschließen ? Nicht zugewiesen

Beispielaufgabe

Diese Aufgabe hat keine Notizen.

▼ Checkliste 0/43

- Problem suchen und formulieren
- Kurztext mit Problem in die Aufgabe schreiben
- Aufgabe Zuweisen an Person 1 (P1)
- P1: Text lesen
- P1: Feedback in Aufgabe schreiben
- P1: Aufgabe zu "2 Research Question" verschieben
- P1: Aufgabe zurück Zuweisen
- Fragestellung formulieren
- Kurztext mit Fragestellung in die Aufgabe schreiben
- Aufgabe Zuweisen an Person 2 (P 2)
- P2: Text lesen
- P2: Feedback in Aufgabe schreiben
- P2: Aufgabe zu "3 Approaches" verschieben
- P2: Aufgabe zurück Zuweisen
- Überlegen Sie sich mögliche Quellen (Informationen) und theoretische Zugänge
- Kurztext zur Informationslage und theoretischer Zugängen in die Aufgabe schreiben

Fälligkeit

Nicht geplant

Tags

Beobachter

2022 ITGW Forschendes Lernen
8. Feedback

Erstellt
31. März 2022
16:57

Geändert
23. Juni 2022
09:44

Aufgaben-ID
jMjq1niZ

▼ Checkliste

0/43

- Problem suchen und formulieren
- Kurztext mit Problem in die Aufgabe schreiben
- Aufgabe Zuweisen an Person 1 (P1)
- P1: Text lesen
- P1: Feedback in Aufgabe schreiben
- P1: Aufgabe zu "2 Research Question" verschieben
- P1: Aufgabe zurück Zuweisen
- Fragestellung formulieren

Asynchrone Peer-Feedbacks ersetzen die Vor-Ort-Feedbacks der Präsenzlehre.

1) Die Studierenden lernen die **konkreten Inhalte** und Anforderungen der jeweiligen Phase kennen.

→ NEU: 24/7 online verfügbare Materialien

2) Die Studierenden **wenden das Gelernte an**, indem sie die Inhalte der jeweiligen Phase an Hand eines konkreten Themas erarbeiten.

→ NEU: Motivation, Erinnerung der Studierenden

3) Die Studierenden **setzen sich kritisch** mit den Arbeitsergebnissen anderer und mit den eigenen Arbeitsergebnissen **auseinander**.

→ NEU: Asynchrone Peer-Feedbacks



AGENDA

- Forschendes Lernen als Lernform
- Feedback in der Präsenzlehre
- Asynchrones Arbeiten im Rahmen der Onlinelehre
- **Peer-Feedbacks als Prüfungsleistung**
- Studentische Beiträge und Meinungen
- Offene Fragen und Ausblick

Die Lehrveranstaltungsplanung mit Hilfe des Constructive Alignments berücksichtigt Kanban-Board, Peer-Assessments und Learning Journal.



“Learning Outcomes”:

- Inhaltlich: (Nicht Bestandteil dieser Präsentation)
- Methodisch: Studierende wenden die acht Phasen des Forschenden Lernens nach Huber an
- Sozial: **Zusammenarbeit** synchron (Zoom) und asynchron (**Kanban-Board**)
- Persönlich: Studierende reflektieren ihre eigenen Ergebnisse und den Lernprozess

Lehr-/ Lernaktivitäten

- Learning nuggets (Inhalt und Methode)
- Selbststudium (Inhalt und Methode)
- **Kanban-Board** (Anwendung)
- **Peer-Feedback** (Anwendung)
- Learning Journal (Dokumentation und Reflektion)



Portfolioprüfung (Bestandteile):

- Inhaltlicher Prüfungsbestandteil (Individuell oder Gruppe)
- Learning Journal
- Nutzung des **Kanban-Boards**
- **Peer Feedback**

Bei der Art der Bewertung und der Auswahl von Bewertungskriterien gibt es einen relativ großen Spielraum.

Bestanden / nicht bestanden

Mindeststandards werden vor Lehrveranstaltungsbeginn definiert und an die Studierenden kommuniziert (z.B.: eigenen Task auf Kanban-Board erstellen und Checkliste abarbeiten)

-  • Motivation Kanban-Board zu nutzen und Peer-Feedbacks zu geben
- Fokus auf die erworbenen inhaltlichen Kompetenzen
-  • Keine differenzierte Beurteilung der Qualität der Peer-Feedbacks

Differenzierte Bewertung

Konkrete Kriterien für die Nutzung des Kanban-Boards sowie die Peer-Feedbacks werden vor Lehrveranstaltungsbeginn definiert und an die Studierenden kommuniziert (z.B.: Antwortzeitraum, Bezug zu Inhalten jeder Phase im Feedback)

-  • Motivation Kanban-Board zu nutzen und Peer-Feedbacks zu geben
- Bewertung von Kompetenzerwerb zusätzlich zu erworbenen inhaltlichen Kompetenzen
-  • Höherer Leistungsdruck für die Studierenden
- Höherer Betreuungs- und Korrekturaufwand für die Dozierenden

Bei einer differenzierten Bewertung kann ein Lerntagebuch als Strukturierungshilfe für die Studierenden und zur Dokumentation der Prüfungsleistung dienen.

3N ALLIANCE Joint Online Course 2021

Dear Students and Participants in the first Joint Online Course,

with the help of this learning journal, you document your individual learning successes and work contributions. In addition, it offers you the opportunity to reflect on your own work results and your own working methods. Therefore, this learning journal is not public.

You can write the learning journal in the teaching language of your university or in English.

The structure of the Learning-Journal matches the eight phases of research-based learning according to Huber (Huber, L., 2009):

You will receive an individual work assignment for each of the eight phases. This will help you prepare for the group tasks. You can document the results of your thinking here in the Learning Journal.

For each phase of research-based learning, you will find the two sections "Notes" and "Selection" in the learning journal:

1) In the "Notes" section, please document your individual reflections on the work assignment for each phase.

2) In the "Selection" section please select the most important points as contributions for the group discussion and document your selection here.

In preparation for the group discussion, we recommend that you work through the "Selection" section in English.

This way you will be well prepared for the group task of each phase.

In each phase, you should discuss the contributions of all team members.



PHASE 4 – Selection and appropriation of research methods

Start date of Phase 4:

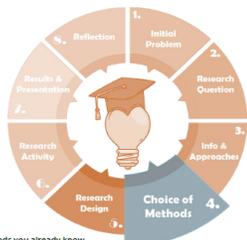
Closing Date of phase 4:

Your individual task:
Please think about which research methods you already know.

Perhaps you find one method particularly interesting, or you have already used one? Document your reflections in the Learning Journal before discussing them with the other group members.

Notes: Please list the research methods you already know.

Choose at least one research method you would like to present in the group discussion.



PHASE 1 – Perception of an initial problem

Start date of Phase 1:

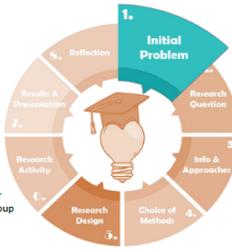
Closing Date of phase 1:

Your individual task:
Watch the short videos provided in the learning materials list. These videos will give you an overview on various societal issues that we are currently facing.

While watching the videos, take note of any ideas / thoughts/ impressions that you have/had.

Please use the Learning Journal to document your thoughts. Please use these notes as a basis for group discussion.

Notes: Ideas / thoughts/ impressions that I have/had during watching the videos.



PHASE 5 – Development of a research design

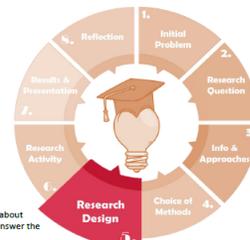
Start date of Phase 5:

Closing Date of phase 5:

Your individual task:
Please take some time to review the content from the previous phases. Based on these results, consider what work needs to be done to answer the research question.

Notes: Document your thoughts about what work needs to be done to answer the research question.

Consider your notes and formulate specific work packages (tasks) that can be done by one person.



PHASE 2 – Finding a research question

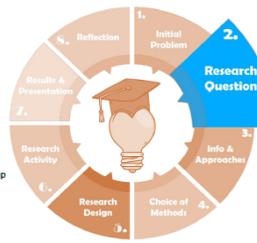
Start date of Phase 2:

Closing Date of phase 2:

Your individual task:
Please use the problem you have agreed on as a starting point. Try to formulate a few research questions on your own.

Document your thoughts in your Learning Journal and take your suggestions into the group discussion.

Notes: Documentation of the formulated research questions.



PHASE 6 – Implementation of research

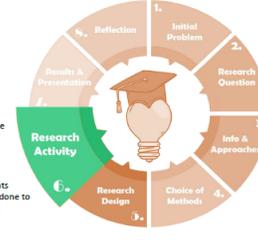
Start date of Phase 6:

Closing Date of phase 6:

Your individual task:
In this phase, your team can start answering your research question. Think about which tasks you would like to work on.

Notes: Document your thoughts about what work needs to be done to answer the research question.

Think about how long you will need to complete each task you have written down. Think about how many tasks you actually want to do and can do. Document your thoughts here before participating in the group discussion.



PHASE 3 – Development of information and theoretical approaches

Start date of Phase 3:

Closing Date of phase 3:

Your individual task:
Please, consider which sources you can access to address the research question. Search for suitable publications, e.g. using the search engines provided by the library. Then consider whether you already know (theoretical) approaches that you can bring into the group discussion.

Notes: List of suitable publications and known (theoretical) approaches.



PHASE 7 – Preparation and presentation of the results

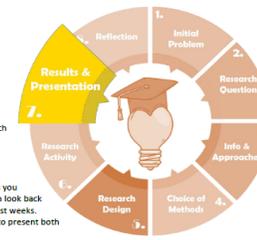
Start date of Phase 7:

Closing Date of phase 7:

Your individual task:
Please think about a suitable form of presentation to share your thoughts on the collaboration and your research results.

Notes: Get an overview of the results you have achieved together. Then look back at the work process of the past weeks. Note down suitable formats to present both aspects online in 20 minutes.

Decide on a presentation format you would like to propose to the group. Document your proposal here.



AGENDA

- Forschendes Lernen als Lernform
- Feedback in der Präsenzlehre
- Asynchrones Arbeiten im Rahmen der Onlinelehre
- Peer-Feedbacks als Prüfungsleistung
- **Studentische Beiträge und Meinungen**
- Offene Fragen und Ausblick

Anonymisierte Beispiele für asynchrone Peer-Feedbacks der Phasen 1-3.

1. Initial Problem 2

ein sehr interessantes Thema mit der Überwachung der HI-Patienten in ländlichen Regionen in Bezug auf die Telemedizin. Was mich interessieren würde ist, ob bei diesen Studien oder Literatur auch Erfahrungsbereiche aus der Sicht der Patienten gibt. Inwieweit es ihr Leben (eventuell) beeinträchtigt, also mit welchem Aufwand dieser Prozess gestaltet ist oder erleichtert? Oder was deren Bedürfnisse und Wünsche zu dieser Entwicklung sind?

2. Research Question 1

Verstehe ich die Fragestellung richtig?
In meinen Worten wäre es dann quasi so...
- müsste die Vergütung von Ärzten hinsichtlich des Mehraufwandes durch die eMP angepasst werden?

3. Info & Approaches 5

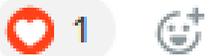
Eure Literaturliste erscheint auf den ersten Blick gut, vor allem der Verweis auf das E-Health Gesetz sowie die Verwendung von zwei Studien. Allerdings würde ich bei den Quellen etwas aufpassen. Bisher habt ihr eure Informationen nur von Verbänden, Unternehmen oder Universitätskliniken. Viel wichtiger erscheint es mir auch in der Fachliteratur nach möglichen Inhalten zu suchen. Ich bin mir sicher, dass sich zu den Potenzialen und Entwicklungsmöglichkeiten der Telemedizin im Allgemeinen sehr viel finden lässt.

betrieben hast (Internet- & Bücher). Auch finde ich super, dass du englischsprachige Quelle miteinbezieht. Ich denke in Anbetracht des eher schlechteren Technologiestandes des Gesundheitswesens in Deutschland im Vergleich zu anderen Ländern, können wir von diesen einiges lernen. Differenzierst du deinen Kreis der Betroffenen noch in irgendeiner Form? Beispielsweise auf eine begrenzte Altersspanne oder beziehst du dich auf alle Personen mit depressiven Erkrankungen? Bei der weiteren Erarbeitung wünsche ich dir viel Spaß! 😊

Anonymisierte Beispiele für asynchrone Peer-Feedbacks der Phasen 4-6.

4. Choice of Methods ¹

deine ausgewählte Methode hört sich für mich passend an, um deine Forschungsfrage zu beantworten. Durch die aktuellen Studien und Publikationen wird es dir bestimmt gelingen, das Thema noch besser zu thematisieren und die Relevanz für das Gesundheitssystem zu verdeutlichen.



5. Research Design ²

6. Research Activity ¹

- Aufgabe Zuweisen an Person 5 (P 5):
- P5: Text lesen
- P5: Feedback in Aufgabe schreiben
- P5: Aufgabe zu "6-Research-Activity"-verschieben

Anhand meiner PDF Datei möchte ich zum Ausdruck bringen, was eine Literatuarbeit beinhaltet und welche Vorteile sie bietet.

@P5

Ausgewählte studentische Rückmeldungen zur Nutzung von Kanban-Boards und Peer-Feedbacks.

Kanban-Board



- Checkliste war hilfreich.
- Konnte sehen was andere machen.
- Ihre Kommentare.
- Neues Tool ausprobiert.
- Wusste immer wo ich gerade stehe.



- Keine gute Erklärung wie Software funktioniert.
- WhatsApp ist einfacher und schneller.
- Mir hat es nicht geholfen.
- Anstrengend.
- Musste MindMaps löschen um am Kurs teilnehmen zu können.
- Zu viele Einzelaufgaben.

Peer-Feedbacks



- Spannende Themen kennengelernt.
- Austausch mit verschiedenen Personen.
- Hinweise zu Feedbacks.
- Konnte Feedbacks ausprobieren.
- Gute Ideen für meine Arbeit bekommen.



- Echt kompliziert.
- Ich musste zu lange auf mein Feedback warten.
- Wurde immer aufwendiger.
- Haben nichts mit IT zu tun.
- Haben mir nichts gebracht.

AGENDA

- Forschendes Lernen als Lernform
- Feedback in der Präsenzlehre
- Asynchrones Arbeiten im Rahmen der Onlinelehre
- Peer-Feedbacks als Prüfungsleistung
- Studentische Beiträge und Meinungen
- **Offene Fragen und Ausblick**

Offene Fragen und Ausblick.

Offene Fragen

- Software-Finanzierung?
- Dozieren oder/ und Coachen?
- Mögliche weitere Anwendungsfelder der vorgestellten Methode und Instrumente?

Ausblick

- Kombination mit ePortfolios (Mahara):



- Fragestellungen für didaktische Forschungsprojekte identifizieren?